

保定綏靖公署審判戰犯軍事法庭判決書

保定綏靖公署審判戰犯軍事法庭判決

民國三十六年度直字第十一號

公訴人 本庭檢察官

被

告

三好俊良 男年五十三歲日本香川縣人，華北特別警備隊大隊長

功刀一男

男年二十九歲日本山梨縣人，華北特別警備隊中隊長

指定辯護人

李宜琛
倪寶森

律師

右列被告三好俊良功刀一男因虐待俘擄一案經本庭檢察官提起公訴本庭判決如左。

主文

三好俊良對平民連續施以酷刑一罪處無期徒刑。

功刀一男諭知無罪。

事實

被告三好俊良於民國二十七年來華曾任駐蒙軍司令部兵器班長獨立砲兵二^第聯隊大隊長南支那派遣憲兵隊附兼敎習隊長民國三十二年三月轉任河北省石家莊憲兵隊長同年八月改編華北特別警備隊第四大隊長仍駐石家莊專任勤共工作其所屬各中隊分駐保定定縣安國深澤無極等處被告功刀一男即其所屬駐保定之中隊長因被告三好俊良爲消滅抗日份子計乃命令部屬肆意濫捕可疑商民解送該部隊後均歸西田軍曹審訊逼供施以非刑如被捕人韓寶琪蔡玉樹等曾受酷刑除商人輩春^齡未遭非刑均先後轉送爲北京西苑收容所羈押飽嘗痛苦除蔡玉樹李武河李明科死亡外韓寶琪輩春^齡於勝利

後被釋幸免於死至被告功刀一男曾在保定逮捕我地下工作人員傅朋煮鹽僞新民會職員張君衡二人解送石家莊三好部隊旋即釋放迨日本降服後該被告等列名戰犯解送本庭除同時被獲之戰犯清水豐緒另案辦理外經檢察官進行偵查中經被害人韓寶琪呈訴該被告罪行檢舉在卷依法提起公訴迭經本庭傳證質訊明確予以判決。

理由

查本案被告人三好俊良對於逮捕被害人韓寶琪蔡玉樹李武河葦春齡楊振先李明科張君衡傅朋煮鹽洛福等之事實並未否認惟關於在逃未獲之被告西田正光肆意濫捕平民毒打摔人灌涼水火筷子燙烙等情斤斤狡辯空言袒護掩飾罪行然徵以檢舉人韓寶琪葦春齡到庭質證供述歷歷況韓寶琪在該被告之大隊部被押三月之久親身備受苦刑且目覩同押難友如何受刑自屬真切參閱偵查卷宗證人葦春齡之供述韓寶琪狠受罪的又三十六年五月二十八日審訊筆錄供我(葦春齡)親眼看見蔡玉樹毒打過電後送北平西苑身死他與韓寶琪一同來此(指西苑收容所)羈押等語互證以觀尤堪置信復查該被告三好俊良視察拘留所時韓寶琪曾見過三次該被告身爲首長其部下西田軍曹任意濫捕平民施以酷刑之所爲竟空言否認其又誰欺耶次查本庭檢察官追加起訴之被害人新敬齋經本庭重開辯論傳案質訊所供西田軍曹用刑拷訊之情形亦與韓寶琪之供述相符合斬敬齋頭部髮際偏右之烙傷極爲顯然該被告狡猾供稱傷痕真僞須經檢驗等語本庭不厭求詳一再票傳斬敬齋以便囑託法院檢驗証料彼傳人已離平外出迄未返回碍難懸案顧被傳人之舊日傷痕雖未經檢驗但該被告之縱令部屬濫捕平民及施用酷刑旣經質證明確其共犯之責自難任其卸免核以該被告三好俊良之犯罪基於概括意思共同連續數入人罪。

次查第二被告功刀一男曾在保定逮捕張君衡傅朋煮鹽直認不諱但對於其部屬福島施用酷刑堅不承認行爲而犯同一之罪名應以一罪論科致前開各被害人等有送入僞北京西苑收容所羈押以致死亡及受不人道之待遇或餓斃情事旣脫離該被告之監督範圍即與該被告之犯意無因果聯絡關係自未便另負刑責。

總上論結被告三好俊良應依戰爭罪犯審判條例第一條第一項之規定實犯同條例第二條第二款第三條第一項第十六款之罪行自應適用同條例第九條第一項第十一條第二段酌處無期徒刑並依刑法第三十一條第一項第五十六條第一項前半段第五十七條各款刑事訴訟法第二百八十四條第二百九十一條各規定判決如主文。

第二被告功刀一男依戰爭罪犯審判條例第一項刑事訴訟法第二百九十三條第一項之規定應予諭知無罪。

本件經本庭檢察官任鍾垿蒞庭執行職務

中華民國三十六年八月十六日

保定綏靖公署審判戰犯軍事法庭

審判長張丁陽

審判官姜震瀛

審判官董福田

中華民國三十六年

右正本證明與原本無異

八月十六日

書記官

方培諸